

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inschrijvingsleidraad - 2.5.1.1 boardletter

Vraag:
Kunt u de uitgebrachte boardletter van 2025 met ons delen?

Antwoord:
We kunnen helaas niet aan uw verzoek voldoen. Samen met de opdrachtnemer ontwikkelen we richting een boardletter; een rapportage op niveau directie zoals in de leidraad is aangegeven. Het delen van de managementletter die er nu is zou alleen maar verwarring opleveren. Overigens is wel te melden dat het accountantsverslag van het boekjaar 2025 openbaar beschikbaar is op HHNK.NL (<https://hhnk.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/d80bae53-02f7-417e-ab37-12d06cc482b1>, agendapunt 4). Aanbesteder kan wel de Audit Jaarplan 2026 en het Intern Controleplan 2025 delen, u dient daarvoor een apart verzoek in te dienen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
4 jun 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijvingsleidraad - 2.5.1.1 boardletter

Vraag:
Is onze aanname dat de boardletter ook met de auditcommissie wordt besproken correct?

Antwoord:
Nee, de boardletter blijft/is vooralsnog op niveau van de directie en de dagelijks bestuurder, de portefeuillehouder Middelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - 2.5.1.1 boardletter

Vraag:

Uiteraard zullen we waar direct aantoonbaar de oorzaak benoemen bij de door ons geconstateerde bevindingen. Sommige bevindingen hebben echter een diepergaande oorzaak dan de inrichting van een proces. Een root cause analyse behoort ons inziens dan bij de verantwoordelijkheden van de organisatie en niet bij die van de accountant. In die gevallen kunnen wij hoogstens aanbevelen dat een root cause analyse nodig is om tot een goede oplossing te komen, kunt u met deze conclusie instemmen?

Antwoord:

Daar is aanbesteder het mee eens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

2.5.1.2 interimcontroledossier 2.5.2.3 Jaarrekeningdossier

Vraag:

Wij werken met Connect, een tool om (interim en jaarrekening) dossierstukken op een veilige en efficiënte manier met ons te delen. In Connect worden in goed overleg met u ook de LOTS en de verantwoordelijke personen aan elkaar gekoppeld (en de toegang tot de diverse stukken wordt ook op basis daarvan bepaald). Met Connect kunnen we ook samen de voortgang van de oplevering bewaken en hebben we aansluiting op ons digitale platform. Gezien onze hoge standaarden ten aanzien van informatiebeveiliging kunnen wij waarschijnlijk geen gebruik maken van door de klant gedeelde sharepointpaginas. Derhalve verzoeken wij u om de relevante stukken

te delen via Connect. Wij gaan ervan uit dat u hiermee kunt instemmen?

Antwoord:

Hiermee gaat aanbesteder niet akkoord. Onze sharepointpagina is goed beveiligd volgens hoge standaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

2.5.3 specifieke (controle)opdrachten

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel specifieke (controle) opdrachten u de afgelopen 4 jaar gemiddeld hebt verstrekt?

Antwoord:

Er zijn jaarlijks gemiddeld ca. 5 specifieke controle opdrachten en 7 SiSa-controles verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

6

Onderwerp:

6.2.1 gunningscriterium 1

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat het maximale aantal pagina's voor de beantwoording van de gunningscriteria exclusief een voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen is. Kunt u bevestigen dat

onze aanname correct is?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

6.2.4 Subgunningscriterium 4: Presentatie

Vraag:

Wij kennen een andere opbouw van ons team dan u aangeeft bij de presentatie. Onze manager is tevens de controleleider. De tekenend accountant en de manager zullen uiteraard aanwezig zijn bij de presentatie. Kunt u aangeven of u nog een teamlid specifiek bij de presentatie wilt spreken?

Antwoord:

Op basis van § 6.2.4 van de inschrijvingsleidraad bent u vrij om verder mee te nemen die u wil, mits de personen daadwerkelijk worden ingezet in de genoemde functie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE

Vraag:

Eis 5 en 7. Voor het realiseren van de gestelde deadlines zijn wij onder andere afhankelijk van de

aanlevering van de organisatie. Vanwege de aan ons gestelde onafhankelijkheids- en kwaliteitseisen kunnen we de gestelde uiterste data alleen als 'streven' toezeggen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hiermee gaat aanbesteder niet akkoord, ook wij als opdrachtgever zijn gebonden aan deadlines. U mag er vanuit gaan dat wij de jaarrekening optimaal aanleveren. Over de oplevering en voortgang vindt periodiek overleg plaats tussen de organisatie en de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE

Vraag:

Ook ten aanzien van eis 11 geldt dat wij slechts aan de termijnen kunnen voldoen mits tijdig hierover afspraken met de organisatie zijn gemaakt en deze zijn nagekomen. Ook hier streven wij er uiteraard naar om de gestelde termijnen te realiseren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE

Vraag:

Eis 15. We stellen het op prijs dat indexering mogelijk is. Omdat onze opdracht wordt uitgevoerd in de periode juni jaar t, mei jaar t+1 is indexering per 1 januari halverwege de opdracht. Kunt u instemmen met indexering per 1 juli jaar t (voor de gehele jaarcyclus van de controle van jaar t ?) En dan voor het eerst per 1 juli 2028? (hierbij is gekozen voor 1 juli om aan te sluiten bij de kwartaalmutaties).

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE

Vraag:

Eis 17: kunt u instemmen met het volgende factureringsschema:

start controle (juli): 15%

start interim (september): 30%

start hardclose (december): 15%

start eindejaarscontrole (februari): 30%

na afronding (mei): 10% en eventueel minder- en meerwerk

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - beoordelingsmethodiek

Vraag:

Uit uw inschrijvingsleidraad blijkt uit alles dat u waarde hecht aan kwaliteit. Uitgaande van de maximale kwaliteitswaarde wordt dit ook bevestigd. Consensus beoordelingen hebben echter de neiging om te 'middelen', waarbij zeer goed zelden wordt gescoord (zeker als we de Noord-Hollandse nuchterheid daarbij betrekken). Hierdoor zal uiteindelijk de prijs toch meer leidend kunnen gaan zijn dan u nu mogelijk veronderstelt. Immers het percentage vermindering van de maximale kwaliteitswaarde zorgt bij een goede beoordeling voor een verhouding prijs-kwaliteit van 38-62. Om recht te doen aan de waarde die u hecht aan kwaliteit is het derhalve van belang om daadwerkelijk onderscheidend te durven scoren. Kunt u bevestigen dat u zich bewust bent van het effect van de scores en voornemens bent om onderscheidend te scoren?

Antwoord:

Dat kan aanbesteder onderschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - Hoofdstuk 3.4.5

Vraag:

In hoofdstuk 3.4.5 van de Inschrijvingsleidraad is bepaald dat we een kopie dienen over te leggen van de verzekeringspolissen. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de polis/verzekeringsvoorwaarden. Wel kunnen wij een (alternatief) bewijs van verzekering overleggen, te weten een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en waarin de verzekeringsbedragen genoemd worden. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande bevestigen dat een dergelijke verklaring van onze verzekeraar afdoende is?

Antwoord:

Dat kan aanbesteder bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Concept Overeenkomst - Artikel 2.3

Vraag:

In artikel 2 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 4 jaar, met eenmaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst met 4 jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de accountant om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de accountant die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid met in acht neming van de onafhankelijkheidswetgeving die van toepassing is. Gezien deze lange maximale duur van de overeenkomst (van 8 jaar), zouden wij het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 2.3 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?:

“Deze Overeenkomst gaat in op 21 september 2026 voor de duur van vier (4) jaar en eindigt op 20 september 2030. Partijen kunnen met wederzijdse schriftelijke instemming de Overeenkomst één (1) maal verlengen, onder gelijkblijvende voorwaarden, met een periode van vier (4) jaar. Indien Opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken, stelt hij Opdrachtnemer uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de verlengingsperiode schriftelijk op de hoogte van de gewenste verlenging. Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de eerste zin van dit artikel bedoelde termijn / op dat moment geldende termijn.”

Antwoord:

Aanbesteder is bereid art. 2.3 als volgt te wijzigen:

“Deze Overeenkomst gaat in op 21 september 2026 voor de duur van vier (4) jaar en eindigt op 20 september 2030. Partijen kunnen met wederzijdse schriftelijke instemming de Overeenkomst één (1) maal verlengen, onder gelijkblijvende voorwaarden, met een periode van vier (4) jaar. Indien Opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken, stelt hij Opdrachtnemer uiterlijk negen (9) maanden voor het verstrijken van de verlengingsperiode schriftelijk op de hoogte van de gewenste verlenging. Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de eerste zin van dit artikel bedoelde termijn / op dat moment geldende termijn.”

Toelichting: de termijn van 9 maanden is benodigd in verband met het bestuurlijke besluitvormingstraject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept Overeenkomst - Artikel 3.4 t/m 3.8

Vraag:

Artikel 3.4 t/m 3.8 van de overeenkomst zijn voor ons niet acceptabel omdat deze artikelen in strijd zijn met de op ons van toepassing zijnde beroepsregels. Deze artikelen brengen namelijk mee dat de resultaten van de diensten onderhevig zijn aan een acceptatieprocedure. In dat kader is de opdrachtgever op grond van dit artikel bevoegd de resultaten van de diensten goed te keuren dan wel af te keuren. Door deze bepalingen kan de opdrachtgever invloed uitoefenen op de resultaten van de diensten, en daarmee op de inhoud van de door de accountant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit dient bij (onafhankelijke) audit diensten voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Kunt u, gelet hierop, artikel 3.4 t/m 3.8 uit de overeenkomst verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder is wel bereid in de overeenkomst op te nemen dat artikel 3 lid 4 t/m lid 8 niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept Overeenkomst - Artikel 5.2 en 5.3

Vraag:

Artikel 5.2 en artikel 5.3 van de overeenkomst regelen een leveringsplicht van opdrachtnemer voor wat betreft meerwerkopdrachten. Wij kunnen hier niet te allen tijde aan voldoen. Op grond van de onafhankelijkheidsregels waaraan wij als accountantsorganisatie gebonden zijn, is het ons niet toegestaan voor een cliënt bepaalde type diensten uit te voeren in het geval wij ook de jaarrekening van deze cliënt controleren. Daarom kunnen wij niet alle type (meerwerk)opdrachten aannemen. Kunt u in dat kader akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?:

“Ten aanzien van artikel 5.2 en artikel 5.3 van de overeenkomst geldt het volgende. Of Opdrachtnemer Additionele dienstverlening en/of Specifieke (controle-)opdrachten aanvaardt en terzake een offerte uitbrengt, is afhankelijk van (eventuele strijdigheid met) wet- en regelgeving waaronder de gedrags- en beroepsregels en afhankelijk van interne policy's en procedures van Opdrachtnemer inzake opdrachtacceptatie.”

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Concept Overeenkomst - Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners

Vraag:

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.

Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer.

Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept Overeenkomst - Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

"Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en

quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

AWVODI - Artikel 13.2 en 13.3

Vraag:

In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap is het voor ons bezwaarlijk om een VOG van onze medewerkers over te moeten leggen en onze medewerkers een door Opdrachtgever uit te voeren veiligheidsonderzoek te moeten laten ondergaan. Onze werknemers worden voordat zij bij ons in dienst treden, onderworpen aan een uitgebreid onderzoek (waaronder een externe screening door de screeningsorganisatie DISA) en moeten onder andere een VOG overleggen. In aanvulling daarop, gedurende het dienstverband, worden onze werknemers minimaal één keer per vier jaar gescreend (of zelfs jaarlijks, indien zij werkzaam zijn in de financial services sector), inclusief het overleggen van een VOG. Wij achten het derhalve niet nodig dat ons personeel door klanten nogmaals om een VOG wordt gevraagd.

In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door haar ten behoeve van de opdracht bij opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht zelf (via screeningsorganisatie DISA) een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u instemmen met bovenbeschreven procedure en akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 13.2 en 13.3 van de AWVODI?

Antwoord:

Dit artikel wordt niet buiten toepassing verklaard. Het opvragen van een VOG is een methode om te controleren of een medewerker van de opdrachtnemer die bij de uitvoering van de opdracht betrokken wordt, geen verdrag in het verleden heeft getoond dat voor de uitvoering van de opdracht mogelijk een bezwaar zou kunnen vormen. Aanbesteder is wel bereid dat - indien het overleggen van een VOG gewenst wordt, te bevestigen dat het laten inzien van een originele en geldige VOG afdoende is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

AWVODI - Artikel 19.3

Vraag:

In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (= de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, één van onze toezichhouders) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>). De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.3 van de AWVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om in de overeenkomst onderstaande, marktconforme, bepaling op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?

"Artikel 19.3 AWVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat."

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder niet akkoord. Wel zijn we bereid de aansprakelijkheidsbepaling als volgt aan te passen:

"De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid per jaar beperkt is tot een bedrag van driemaal de waarde

van de opdracht per jaar".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
21

Onderwerp:

AWVODI - Artikel 19.5

Vraag:

In artikel 19.5 van de AWVODI is een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer opgenomen. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 19.5 van de AWVODI niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Referentieformulier

Vraag:

Is het noodzakelijk dat de vier kerncompetenties bij één en dezelfde opdrachtgever zijn

gerealiseerd? Het referentieformulier geeft immers maar de mogelijkheid om slechts één keer de "Naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd" te noemen.

Antwoord:

U mag per kerncompetentie het formulier indienen, in totaal dus 4 keer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Referentie-eis

Vraag:

In 4.3 van de aanbestedingsleidraad en in Bijlage 2_Opgave gegevens omtrent technische bekwaamheid accountantsdiensten, vraagt u om, per kerncompetentie, door overlegging van referenties de technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Is het noodzakelijk dat inschrijver bewijsstukken bij de referentieverklaring toevoegt, zodat u deze kunt valideren? En is het eventueel toegestaan om (voor onderdelen) HHNK zelf ook als referent te noemen?

Antwoord:

Bij inschrijving is het afdoende om alleen het referentieformulier(en) in te dienen, in de verificatiefase van de aanbesteding dient u de gevraagde bewijsstukken aan te leveren. En ja, het is toegestaan om HHNK als referentieorganisatie op te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - Paragraaf 6.2.4 Presentatie

Vraag:

Wij veronderstellen dat wij nog geen presentatie hoeven aan te leveren, maar dat deze pas nodig is op het moment dat wij daadwerkelijk uitgenodigd worden om een presentatie te geven. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Dat kan aanbesteder bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - Paragraaf 6.2.3 SGC Kwaliteit en continuïteit

Vraag:

Bij de uitwerking van subgunningcriterium 3: kwaliteit en continuïteit gelden de volgende uitgangspunten:

Maximaal twee (2) A4 pagina's met lettertype Arial punt 10 voor de beschrijving en maximaal twee (2) A4 pagina's voor de CV's van elk van de teamleden. Met betrekking tot dit laatste: kunt u bevestigen dat elk afzonderlijk CV van de teamleden maximaal 2 A4 mag zijn? Dus bijvoorbeeld bij 4 teamleden dat de CV's samen maximaal 8 A4 zijn?

Antwoord:

Dat wordt niet bevestigd. U dient de uitwerking van de CV's te beperken tot maximaal 2 pagina's A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - Paragraaf 6.2.1 SGC Controleplan

Vraag:

U geeft aan dat de vier onderwerpen (controlefilosofie en -aanpak, samenwerking, controleaanpak specifieke (controle) opdrachten en natuurlijke adviesfunctie) afzonderlijk moeten worden uitgewerkt. U geeft vervolgens aan dat de uitwerking maximaal drie (3) A4 pagina's mag bevatten.

Kunt u aangeven of de totale uitwerking (dus de vier genoemde onderwerpen samen) maximaal drie pagina's mag bevatten of dat de uitwerking van elk van de vier genoemde onderwerpen per onderwerp maximaal drie pagina's mag bevatten. Indien het eerste het geval is, bent u bereid om gelet op uw ruime uitvraag, het maximaal aantal pagina's bij te stellen naar 5?

Antwoord:

Er dienen geen vier onderwerpen uitgewerkt te worden maar drie, zie antwoord op vraag 36. De totale omvang dient maximaal drie pagina's te bevatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - Paragraaf 3.4.5. Inhoud van de inschrijving / Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen / Paragraaf 4.3 bewijsmiddelen – kopie AFM-vergunning

Vraag:

U geeft aan dat als onderdeel van de geschiktheidseisen en bewijsmiddelen in de verificatie fase onder meer het volgende document moet worden aangeleverd: kopie van de AFM-vergunning van Inschrijver, niet ouder dan zes maanden vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding.

Deze vergunning wordt in beginsel één keer afgegeven en is derhalve ouder dan zes maanden vanaf sluitingsdatum van de aanbesteding. Wij verzoeken u deze passage aan te passen en te vragen om de afgegeven AFM-vergunning aan te leveren, al dan niet voorzien van een bewijs dat wij momenteel nog staan geregistreerd bij de AFM. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Daarmee kan aanbesteder instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Artikel 3

Vraag:

In artikel 3.3. is aangegeven dat de opdracht wordt uitgevoerd "in overeenstemming met " de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels". Artikel 3.4 tot en met 3.8 lijken daar strijdig mee te zijn, omdat het keuren van de prestaties van de opdrachtnemer(accountant) niet passend zijn bij de onafhankelijke rol die de accountant heeft bij de uitvoering van de opdracht.

Bent u bereid om art 3.4 – 3.8 uit de overeenkomst te schrappen of anders aan te geven dat art. 3.3 altijd boven de volgende artikelen gaat?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15. En daaraan wordt toegevoegd dat art. 3.3 altijd boven art. 3.4 t/m 3.8 gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Artikel 2.2

Vraag:

Opdrachtgever kan de Overeenkomst één (1) maal eenzijdig verlengen, onder gelijkblijvende voorwaarden, met een periode van vier (4) jaar. Indien Opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken, stelt hij Opdrachtnemer uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de eerste verlengingsperiode schriftelijk op de hoogte van de gewenste verlenging. Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de eerste zin van dit artikel bedoelde termijn / op dat

moment geldende termijn.

Wanneer opdrachtgever per abuis tijdig de optie tot verlengen niet licht, maar wel die intentie had en heeft, kan een ongewenste situatie ontstaan dat opdrachtgever weer moet gaan aanbesteden.

Wij geven u in overweging de tekst van dit artikel aan te passen.

Antwoord:

De tekst van dit artikel wordt aangepast, zie het antwoord op vraag 14. Deze wijziging ziet niet in het voorkomen van een niet tijdig lichten van de optie tot verlenging van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Artikel 2.2

Vraag:

De ingangsdatum van de overeenkomst is bepaald op 21 september 2026 en de einddatum op 20 september 2030.

In 1.8 van de inschrijvingsleidraad staat echter dat "De aanbesteding heeft als doel om per 1 juni 2027 een Overeenkomst in te laten gaan".

Kloppen deze data in de concept overeenkomst dan wel?

Antwoord:

Zoals in § 1.8 van de inschrijvingsleidraad is aangegeven start de overeenkomst op 1 juni 2027. De conceptovereenkomst wordt bijgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Ref.nr.
31

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 22 (Intellectuele eigendomsrechten)

Vraag:

Het intellectuele eigendom van het controledossier van Contractant inzake HHNK en de producten van de controle van de Contractant, kunnen niet worden overgedragen aan HHNK.

Wij verzoeken u dit artikel daarop aan te passen.

Antwoord:

Hierin heeft aanbesteder reeds voorzien in art. 10.2 van de concept dienstverleningsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
32

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 19 (Aansprakelijkheid)

Vraag:

Artikel 19.3 bevat een aansprakelijkheidsbeperking van de Contractant die afwijkt van hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>).

Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de waarde van de opdracht per jaar en niet per gebeurtenis.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
33

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 5 (Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten)

Vraag:

Deze vraag gaat met name om artikel 5.3. Het past niet bij de onafhankelijke rol van de accountant dat de accountant wordt gedwongen personen in het auditteam te vervangen. Wij verzoeken u daarom dit artikel als volgt aan te passen:

Indien opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Overeenkomst, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst wenselijk is, neemt de Contractant dit in overweging en stemt zijn besluit af met een vertegenwoordiging van het bestuur (bijvoorbeeld de auditcommissie) af.

Antwoord:

Hierin heeft aanbesteder reeds voorzien in art. 10.2 van de concept dienstverleningsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
34

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 4 (Beoordeling en acceptatie)

Vraag:

Het past niet bij de onafhankelijke rol van de accountant dat een door hem geleverde dienst wordt gekeurd. Wij verzoeken u derhalve om dit artikel te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Daarmee kunnen wij instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbiedingsbrief – formatvrij

Vraag:

§ 3.4.2 van de Inschrijvingsleidraad (bij de inschrijving te verstrekken documenten, punt 1) bepaalt dat er geen voorgeschreven format is voor de Aanbiedingsbrief, zolang deze ten minste de opgesomde informatie bevat.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de Aanbiedingsbrief qua vorm inderdaad vrij is (vormvrij), mits wordt voldaan aan de in de leidraad gestelde minimale inhoudsvereisten?

Antwoord:

Zie inschrijvingsleidraad onder § 3.4.2. lid 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Uitleg § 6.2.1.3 – aantal onderwerpen

Vraag:

In § 6.2.1.3 van de Inschrijvingsleidraad (Controleaanpak specifieke (controle-)opdrachten) staat: "De vier onderwerpen (controlefilosofie en -aanpak, samenwerking en controleaanpak specifieke (controle) opdrachten) moeten afzonderlijk uitgewerkt worden".

Betreft het hier feitelijk drie afzonderlijke onderwerpen (1. Controlefilosofie en -aanpak, 2. Samenwerking, 3. Controleaanpak specifieke (controle-)opdrachten) die ieder apart moeten

worden uitgewerkt, ondanks dat in de tekst van § 6.2.1.3 van “vier onderwerpen” wordt gesproken?

Antwoord:

Er is inderdaad sprake van drie afzonderlijke onderwerpen die uitgewerkt moeten worden en niet van vier. Zie ook de beantwoording bij vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Omvang uitwerking – voorblad en inhoudsopgave

Vraag:

In § 6.2.1.3 van de Inschrijvingsleidraad (subgunningscriterium 1 – Controleaanpak specifieke (controle)opdrachten) is bepaald dat de uitwerking “maximaal drie (3) A4-pagina’s” mag beslaan en dat pagina’s die over dit maximum heen gaan niet worden beoordeeld (vergelijk § 6.2.2 waar maximaal twee (2) A4-pagina’s geldt).

Is het toegestaan om, naast deze maximaal te beoordelen pagina’s, een voorblad en eventueel een inhoudsopgave toe te voegen die uitsluitend een titel bevatten (zonder inhoudelijke tekst), zonder dat deze meetellen voor het maximale aantal pagina’s?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

38

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden geveerd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van zes (6) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 1

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

Antwoord:

Daartoe is aanbesteder bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Artikel 24.2 AWWODI-2018

Vraag:

Aangezien de AWWODI-2018 prevaleert boven de inschrijvingsleidraad, verzoeken wij u te bevestigen dat het eveneens akkoord is dat Opdrachtnemer in plaats van een kopie van de polis een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent overlegt. Op grond van de contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons namelijk niet toegestaan inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke verzekeringsvoorwaarden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Artikelen 3.4 t/m 3.8 Model dienstverleningsovereenkomst en artikel 4 AWWODI-2018

Vraag:

Deze artikelen geven u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikelen 3.4 t/m 3.8 van de overeenkomst en artikel 4 AWWODI-2018. Wij stellen voor deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15, 28 en 34.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Artikel 3.2 en artikel 4 Model dienstverleningsovereenkomst en artikel 19.2 AWWODI-2018

Vraag:

Uit deze artikelen blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien de huidige artikelen 3.2 en 4 van de overeenkomst en 19.2 AWWODI-2018 niet in lijn zijn met de onafhankelijkheidsregels, stellen wij voor om dit als volgt aan te passen: "De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Artikel 2.3 Model dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.3 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Paragraaf 4.3 sub e Inschrijvingsleidraad

Vraag:

U geeft in dit artikel aan dat er sprake is van een beroep op de financiële en economische draagkracht van een derde indien de resultaten van inschrijver zijn opgenomen in een geconsolideerde jaarrekening. Dit heeft tot gevolg, dat de entiteit waarop volgens u een beroep wordt gedaan voor wat betreft financiële en economische draagkracht in het bezit moet zijn van een Wta-vergunning. Onze resultaten zijn opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening van onze moedermaatschappij. Echter, deze moedermaatschappij is niet in het bezit van een Wta-vergunning, omdat deze geen accountancy diensten verleent. Een Wta-vergunning wordt slechts afgegeven aan een entiteit die dergelijk werkzaamheden verricht. Wij doen voor deze overeenkomst geen beroep op de financiële en economische draagkracht van onze moedermaatschappij. Overigens voldoen wij zelfstandig aan alle eisen uit deze aanbesteding. Wij kunnen eventueel op verzoek een concernverklaring overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Daarmee kan aanbesteder instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

Planning

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Daarmee gaat aanbesteder niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad bijlage 3 programma van eisen eis 15

Vraag:

Kunt u instemmen dat de overeengekomen prijs en tarieven van opdrachtnemer per 1 juni 2028 kunnen worden geïndexeerd? Deze datum sluit aan bij de looptijd van de overeenkomst en het verloop van de uitvoering van werkzaamheden van de accountant voor een betreffend boekjaar.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad bijlage 3 programma van eisen eis 4

Vraag:

Wij lezen dat wij akkoord moeten gaan met het tijdstip waarop de interimcontrole en de jaarrekeningcontrole zal worden uitgevoerd, met inachtneming van de uiterste data genoemd onder eis 5 en 7. In het programma van eisen wordt niet genoemd op welk moment de controle moet worden uitgevoerd. In welke weken wordt door uw huidige accountant de interimcontrole en jaarrekeningcontrole uitgevoerd? Zijn wij voor de uitvoering van de controlewerkzaamheden gebonden aan deze weken?

Antwoord:

Dit is in overleg met de opdrachtnemer wanneer de controles uitgevoerd moeten worden om de deadlines te kunnen halen. Nu vindt de interim controle in week 40/41 plaats en de jaarstukkencontrole vanaf week 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.5 scope van de opdracht

Vraag:

Wij lezen in uw controleprotocol dat de controle van de jaarrekening gericht is op het geven van een oordeel over:

- De bijlage bij de jaarrekening met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen (SiSa).

Deze SiSa-bijlage is niet genoemd in de reikwijdte van de controleverklaring bij de jaarrekening 2025. Kunt u bevestigen dat de controlewerkzaamheden op de SiSa-bijlage geen onderdeel uitmaken de inschrijfsom.

Antwoord:

Dat is correct. Deze controle valt onder de noemer specifieke (controle) opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad algemeen

Vraag:

Zou u de board letter en het accountantsverslag naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole 2025 beschikbaar kunnen stellen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - beoordelingssystematiek (Paragraaf 5.3)

Vraag:

In paragraaf 5.3 van de Inschrijvingsleidraad beschrijft u de beoordelingssystematiek op basis van

'gunnen op waarde' middels een fictieve inschrijvingssom. Onze ervaring is dat een systematiek met een absolute aftrek voor kwaliteit de factor prijs significant kan laten domineren, met name wanneer de inschrijfprijzen uiteenlopen.

Dit kan potentieel op gespannen voet staan met uw wensen ten aanzien van kwaliteit.

Zou u willen overwegen om een alternatieve beoordelingsmethodiek te hanteren die een zwaarder relatief gewicht toekent aan de kwalitatieve criteria, zodat de gunning nadrukkelijker wordt bepaald door de partij die de meeste toegevoegde waarde levert?

Antwoord:

Daartoe is aanbesteder niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten